

DIVERSIDAD E INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN EL DISCURSO EDUCATIVO DE AUGUSTO SALAZAR BONDY

Aldo Altamirano.

Facultad de Educación Elemental y Especial. UNCUYO.

altamiranoaldo@yahoo.com.ar

Simposio 13: Independencias y dictaduras: experiencias y perspectivas teórico-prácticas en educación.

Ponencia

La ponencia surge del proyecto de tesis: “Diversidad e intervención Pedagógica. Claves de lectura en discursos alternativos sobre educación: Augusto Salazar Bondy”, en el marco de la carrera “Doctorado en Educación” de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCUYO.

Augusto Salazar Bondy nació en Lima el 8 de diciembre de 1925 y murió en la misma ciudad el 6 de febrero de 1974. Cursó estudios iniciales en el Colegio Alemán y en el Colegio San Agustín hasta 1941. Su formación superior (1945-1947) la realizó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y obtuvo su Doctorado en 1953 a los 28 años de edad. Estudió también en la Universidad Autónoma de México (1948-1950), y en las Universidades de París y Munich (1951-1953). Trabajó como profesor de la Universidad de San Marcos de Lima. En su obra aborda problemáticas referidas a la Educación y a la Pedagogía, realizando un análisis filosófico crítico de la realidad educativa de su país y de los países latinoamericanos.

En 1969 fue convocado a participar de la Reforma Educativa Peruana en el Gobierno Militar de Velasco Alvarado. Impulsó dicha reforma a partir de entender que la educación ha operado en nuestros países como una herramienta de dominación, incapaz de promover transformaciones profundas y revolucionarias en el *statu quo*. La mayor parte de su producción está dedicada al análisis y discusión de la realidad peruana y de los procesos de dominación prevalecientes en el mundo contemporáneo. Entre los libros más significativos se pueden mencionar: "En torno a la educación" (1965), "¿Existe una filosofía en nuestra América?"(1968), "Bartolomé o de la liberación" (1977), "Historias de las ideas en el Perú contemporáneo" (1965), "La educación del hombre nuevo. La Reforma Educativa Peruana"(1975). La riqueza de su obra se encuentra quizás en el cruce que se produce entre su producción teórica con la intervención pedagógica que llevó adelante en tanto propuesta política como la puesta en práctica.

Algunos de los interrogantes que orientan el trabajo son los siguientes:

¿De qué forma aparece la categoría teórica de la diversidad y cuáles son sus características y alcances en la obra educativa de Salazar Bondy? ¿Cómo es significada y qué concepción de la subjetividad involucra?

¿Cómo se articulan o confrontan las ideas de universalismo y diversidad en la obra?

¿Cuáles características y/o formas adoptan las intervenciones pedagógicas y de qué modo se tensionan de acuerdo a las concepciones subyacentes en la praxis educativa?

¿Cómo se hacen presentes, se articulan y/o tensionan las categorías teóricas de la diversidad con las formas de intervención pedagógica en las obras referidas a educación de Augusto Salazar Bondy?

¿Existe en la obra educativa de Salazar Bondy un planteo específicamente latinoamericano en torno a la diversidad educativa y a las formas de intervención pedagógica? Si existiese ¿qué características contextuales posee?

¿De qué forma/s se configuran las intervenciones pedagógicas en la obra del filósofo peruano: desde una praxis liberadora o desde planteos de carácter hegemónico?

Desde aquí, en el proyecto nos proponemos focalizar a través de los textos de Salazar Bondy las complejas y solidarias relaciones entre la construcción teórica de la diversidad educativa como problema y los modos de intervención pedagógica como praxis política.

Algunos aspectos teóricos que enmarcan la problemática

A partir de la década del 60' una situación de crisis económica y social en todos los países de la región tuvieron un gran impacto en las Ciencias Sociales. Éstas comenzaron a analizar a Latinoamérica desde las categorías de centro y periferia para explicar las relaciones asimétricas dentro de un marco de poder internacional y local (Jalif de Bertranou 2010). A partir de ello, como afirma Adriana Arpini (2010), en el primer volumen de la *Revista de Filosofía Latinoamericana* (1975) los trabajos publicados hicieron foco en el análisis del sentido y función de la filosofía de América Latina y el modo en que se establece una relación entre filosofía y política. Surge así una nueva forma de hacer filosofía, la llamada “filosofía de la liberación”, y sus rasgos característicos son determinados por oposición a la filosofía europea moderna.

Por su parte, Arturo Roig en su conferencia inédita “El cuento del cuento” (1995) reflexiona sobre la posibilidad que tenemos los sujetos de apropiarnos de nuestra realidad. Denomina “objetividad” a ese constructo que hacemos a partir de lo observado, de lo vivido. La objetividad es una especie de mapa y el lenguaje, la herramienta de mediación por la cual nos apropiamos del mundo. En palabras del propio

Arturo Roig:

(...) es aquella parcela de lo real –infinito e inabarcable- que logramos meter dentro del círculo de luz de nuestra mirada, más allá del cual están las sombras. Así, pues, la objetividad será siempre una aproximación cuyo símbolo está dado por una perenne línea asintótica a la que la curva de lo real siempre se les escapa. Abandonados todos los mitos de la inmediatez, hemos de instalarnos decididamente en ese mundo complejo de las mediaciones. (Roig, 2001: 163)

De esta manera se hace presente en la bibliografía especializada la idea de un sujeto empírico, histórico, situado en un lugar del mundo que construye su objetividad mediada por un discurso que puede estar

cargado de un carácter opresor o liberador (sujetividad). En este sentido, la “filosofía latinoamericana se constituye como una filosofía de las formas de objetivación en la cual se estudian los modos históricos concretos en que las objetivaciones han sido realizadas. La “objetividad” es el modo como construimos el mundo para nosotros, el acercamiento a la realidad mediante el alcance de nuestra mirada” (Vignale, 2010: 153)

En este marco aparece nuestro filósofo como figura relevante. En la obra “La educación del hombre nuevo” (1976), sólo por mencionar una de sus obras, podemos determinar el universo discursivo desde donde escribe: “Las páginas que aquí reúno tienen un tema central: los problemas de la educación en los países del Tercer Mundo y las perspectivas de solución que están abiertas a las políticas educativas de estos países” (Salazar B. 1976: 7). De esta manera, Salazar ubica el tema y la mirada desde un lugar particular: el Tercer Mundo, permitiéndonos vislumbrar el horizonte ideológico y axiológico del discurso. Con respecto a la praxis pedagógica plantea dos formas que adopta la misma: La educación como adaptativa y su contrario, como proceso incitativo. Toma postura por una educación que provoque renovación y potenciación de las virtudes humanas. Coloca al hombre en el lugar de “co-creador” de lo social frente a posturas que lo conciben como un ser de adaptación y reproducción. En sus propias palabras:

La socialización puede ser meramente adaptativa (...) pero puede ser también socialización incitativa o suscitadora, gracias a la cual el individuo es incorporado a la vida social como agente de acción colectiva, cocreador de la comunidad, centro de dialécticas, cuyos puntos extremos son la conformidad y la total rebeldía, la fe y la invención, la vida pasiva y la tensión de la novedad existencial. Si hay, según vemos, dos formas de socialización educativa, la más genuinamente humana –por contraste con la operación de la máquina y el animal- resulta la que provoca la renovación, el reacondicionamiento y la potenciación de los valores, las ideas y las actitudes aprendidas. (Ibidem: 12 y 13)

Entonces, la educación como proceso libertario, “propriadamente humana” (como la denomina nuestro filósofo), opera en el hombre como capacidad de autoformación, de búsqueda del propio ser y su individualidad, de autodeterminación. “(...) la genuina educación, en tanto que humanizadora, es personalización, es afirmación y enriquecimiento de lo más propio y original de todo el hombre y de todo hombre” (Ibidem: 14). Es en esta última afirmación donde emerge otra de las categorías que constituyen la clave de búsqueda en el presente proyecto: la diversidad.

Otros desarrollos

Numerosas investigaciones han abordado la problemática sobre diversidad y educación. Si bien no todos los marcos teóricos que se citan se inscriben en el recorrido del pensamiento filosófico latinoamericano y, específicamente, del autor que nos interesa en nuestra tesis, no podemos desconocer sus desarrollos

porque las consideramos de sumo interés para confrontarlas con aquellas que le dan sustento a nuestro proyecto. Diversos debates se dan en torno a las categorías: Diversidad, diferencias, igualdad. Teresa Aguado Odina en *Diversidad e Igualdad en Educación* expresa que la diversidad en educación tiene que ver con el reconocimiento del otro y de sus formas específicas de entender el mundo. Por lo tanto, el otro y su singularidad es imposible de clasificar, ni de organizar, ni de jerarquizar. Esta última operación sería una forma de ejercer el control sobre el cuerpo del otro. (Aguado Odina, 2010: 19-38). Por su parte, Martine Abdallah-Pretceille realiza aportes en relación a la discusión entre diferencia y diversidad. Entiende que la primera se manifiesta en el plano de lo simbólico, por lo que admite una valoración subjetiva de parte del que las establece, “(...) la diferencia legitima la distancia, incluso el rechazo” (Abdallah-Pretceille, 2006:20); por el contrario, en esta perspectiva a la diversidad se la concibe como una constante humana y parte de la vida misma. Carlos Skliar confronta con esta línea teórica entendiendo que la palabra diversidad en educación proviene de una forma liviana y ligera de designar a los otros, a los diferentes sin que se involucre la mismidad en esa mirada; lo diverso es lo que está afuera, lo que siempre fue diferente. En sus propias palabras: “(...) la diversidad, lo otro, los otros así pensados, parecen requerir y depender de nuestra aceptación, de nuestro respeto, para ser aquello que ya son, aquello que ya están siendo” (Skliar, 2005:19) La diferencia involucra al que observa, lo hace parte, lo pone en relación. Hablar de diferencia en educación requiere inexorablemente hablar de nosotros. La diferencia “todo lo envuelve, a todos nos implica y determina: todo es diferencia, todas son diferencias.” (Skliar, 2005:20)

Los aspectos metodológicos del trabajo

La perspectiva metodológica que se adopta es el análisis del discurso, de acuerdo con Paula Ripamonti:

Así las normas o pautas propias de cualquier discurso filosófico que se pretenda alcanzar incluyen tomar decisiones metodológicas (o de recorrido) comprometidas con los objetivos (que se persigan) y exigen a los sujetos un acto inicial, un a priori, una toma de posición consistente en ponerse a sí mismos como valiosos y considerar su propia historia como valiosa, afirmación de carácter antropológico que involucra el reconocimiento de los otros como sujetos. Ese acto es el de un sujeto concreto, cuyo posicionamiento no es noético (como el ego cogito de Descartes, el sujeto trascendental de Kant, el sujeto absoluto de Hegel o la conciencia de Husserl) sino axiológico, anclado en la trama vital cotidiana y en la conflictividad de su presente histórico. (Ripamonti, 2015: 3)

En el proyecto se parte de entender al discurso como “una producción lingüística, en cuyo transcurso determinados enunciados, tomados del código de la lengua, son asumidos por un locutor, en circunstancias temporales y espaciales precisas” (Ciriza, A. y Fernández, E., s/f: 11). En este sentido, se entiende el lenguaje como un fenómeno que surge de la codificación de una sociedad dada y que no

solamente puede ser analizado desde sus estructuras formales profundas y de superficie, sino que también desde los sentidos que le asigna una cultura reflejados a través de significantes y significados contenidos en el texto. De esto último se desprende la cualidad de “opacidad” del lenguaje, es decir, la imposibilidad de la aprehensión directa y universal del mundo y sus sentidos sin la comprensión profunda del recorte y la organización que realizan los sujetos en los procesos de producción y reproducción social.

El lenguaje también nos presenta una dimensión axiológica. Roig (1993: 109) afirma que es justamente este aspecto el que pone de manifiesto la conflictividad de la realidad social, de aquí se desprende entonces la idea de un discurso “político” en sentido amplio (como una toma de posición frente a la conflictividad de la organización social) explícito o implícito en los textos. Esta conflictividad puede ser leída en el discurso determinando la organización axiológica que presenta. Para decodificarla es necesaria recurrir a algunos instrumentos conceptuales, como lo son las categorías históricos-sociales. Estas categorías “operan como una retícula en la que hallamos un itinerario de los acontecimientos sociales y políticos de una sociedad dada, seleccionada y codificados desde una perspectiva histórica e ideológica determinada”. (Ciriza, A. y Fernández, E., s/f: 17)

Las marcas lingüísticas que orientarán la búsqueda en primera instancia serán, entonces: el universo discursivo de la obra, el discurso referido, las funciones de apoyo que utiliza el autor y las funciones de historización y deshistorización.

Los objetivos y anticipaciones de sentido

El objetivo general planteado es: Desarrollar un análisis crítico e interpretativo de la obra educativa del filósofo Augusto Salazar Bondy, desde la comprensión y articulación de la diversidad como categoría teórica educativa y la intervención pedagógica como acción programática y praxis transformadora de carácter político. Y los objetivos específicos, los siguientes: Explorar las características y significación de la diversidad como categoría teórica educativa y la concepción de subjetividad que involucra. Identificar vínculos categoriales entre diversidad educativa en la tensión universalismo – particularismo en la comprensión de la acción educativa como intervención pedagógica. Comprender el modo en que desde la obra se construyen / tensionan las relaciones entre la categoría teórica de diversidad y las formas de intervención pedagógica. Reconstruir la trama contextual de la obra educativa de Salazar Bondy en torno a diversidad educativa y a las formas de intervención pedagógica y determinar su vigencia para una reflexión crítica y diagnóstico educativo de nuestro presente histórico.

A modo de supuesto o de anticipación de sentido se considera que la noción de diversidad aparece en la obra del filósofo peruano en dos sentidos: como aquellas diferencias individuales a través de las cuales los sujetos experimentan y se apropian del mundo (subjetividad) y en el sentido roigiano, como un yo plural, situado e histórico (subjetividad). Por lo tanto, en ese yo plural conviven una diversidad de individualidades y de culturas (interculturalidad) que pugnan por la autodeterminación a través del

reconocimiento de su propia historia y del lugar del mundo que habitan. La intervención pedagógica como acción programática se hace presente en la obra adquiriendo el sentido de praxis transformadora, siempre en tensión con los poderes instituidos y hegemónicos que ven en la educación una herramienta estratégica de dominación.

Diversidad e intervención pedagógica están íntimamente ligadas y a la vez contienen un fuerte componente político- ideológico de fondo. Es decir, los modos de intervención pedagógica van a depender de las concepciones que se tengan *a priori* acerca del/los otro/s en tanto sujeto pedagógico. Estas concepciones pueden llevar implícito un interés estratégico de igualdad o de dominación de unos sobre otros.

Bibliografía consultada

Aguado Odina, T. (2010) Diversidad versus homogeneidad en educación. En: Aguado Odina, T. (Coord.)

Diversidad e igualdad en educación (pp. 27-42) UNED: Madrid.

Arpini, A. (2004) *Teórica y práctica de una reforma educativa latinoamericana. El pensamiento educativo de Augusto Salazar Bondy*. Ponencia presentada en el VI Encuentro Corredor de las Ideas. “Sociedad Civil, Democracia e Integración”, Montevideo. Disponible en http://www.corredordelasideas.org/v2/vi_corredor_ponencias.html

_____ (2006) *Valores y educación. Vigencia del pensamiento educativo de Augusto Salazar Bondy*. Mendoza, UNCuyo FCPyS. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/593>. Recuperado el 16/11/14.

_____ (2010) Filosofía y política en el surgimiento de la filosofía latinoamericana de la liberación. En Revista Solar, n. ° 6, año 6, Lima; pp. 125-149

_____ (2012) "*El valor como medida de la trascendencia: Un punto de coincidencia entre Francisco Romero y Augusto Salazar Bondy.*" Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-31752012000200007&lng=es&nrm=iso

Biagini, H. y Roig, A. (2008) *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires: Biblos.

Ciriza, A. y Fernández, E. (s/f) Aproximación al análisis del discurso. En: Ciriza, A. y otros. *El discurso pedagógico*. Publicación de RNTC en coedición con las universidades San Carlos de Guatemala y Rafael Landívar.

Gimeno Sacristán, J. (1999) *La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas*. En: Revista AULA de Innovación educativa n° 082.

Jalif de Bertranau, C. (2010) *Argentina y latinoamérica: algunas categorías filosóficas para su conceptualización surgidas en la segunda mitad del siglo XX*. En Revista Solar, N. ° 6, año 6, Lima; pp. 41-65

- Lino Gomes, Nilma (2000) *Iguales y diferentes. Escuela y diversidad cultural*. En: Gentili, Pablo (Coord.) *Códigos para la ciudadanía. La formación ética como práctica para la libertad* (pp. 97 a 108) Ediciones Santillana: Buenos Aires.
- Masi, A. (2008) *El concepto de praxis en Paulo Freire*. En publicación: Paulo Freire. *Contribuciones para la pedagogía*. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. [archivo PDF] Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/09Masi.pdf>
- Quiroz Ávila, R. (Editor) (2014) *Actas del congreso sobre Augusto Salazar Bondy*. Perú
- Ripamonti, P. (s/f) *“Teoría y crítica”: claves epistemológicas para un humanismo crítico*. [archivo PDF J. MIMEO
- Roig, A. (1993) *Historia de las ideas, teoría del discurso y pensamiento latinoamericano*. Colombia: USTA
- Roig, A. (2001) *Caminos de la filosofía latinoamericana*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Roig, A. A. (1993) *¿Cómo leer un texto?* En: *Historia de las ideas, teoría del discurso y pensamiento latinoamericano*. Colombia, USTA, 107-113.
- Skliar, Carlos (2005) *Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad. Argumentos y falta de argumentos con relación a las diferencias en educación*. En: *La Construcción Social de la Normalidad. Alteridades, diferencias y diversidad*. Novedades Educativas: Buenos Aires.
- Vignale, S. (2010) *Filosofía e historicidad en teoría y crítica del pensamiento latinoamericano de Arturo Andrés Roig*. En *Revista Solar*, N. ° 6, año 6, Lima; pp. 151-166