



Enseñanza de procesos de investigación: experiencia formativa en ayudantes- alumnos, adscriptos y maestrandos

Mesa temática: 1. Integración de enseñanza, investigación y extensión en el nivel superior: condiciones, prácticas y contextos. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia.

Lucchese, Marcela

Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Córdoba

msslucchese@gmail.com, marcela.lucchese@unc.edu.ar.

Calneggia María Isabel,

Facultad de Educación, Universidad Católica de Córdoba

marisacalneggia@gmail.com.

Novella María de Lourdes,

Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Córdoba,

maria.novella@unc.edu.ar.

Resumen

La formación de ayudantes-alumnos (AA) y adscriptos o maestrandos insertos en equipos de investigación es una responsabilidad a asumir en la universidad que viene profundizándose desde las últimas décadas. Requiere de decisiones didácticas y curriculares que posibilitan la participación de los estudiantes en ambientes de aprendizaje respecto a la investigación y a la socialización académica. Uno de los desafíos de la enseñanza de la investigación refiere a articular la teoría y la práctica reflexivamente, en tanto se trata del modo de aprender a hacer, entre sujetos y contextos.

El presente trabajo se encuadra en dos proyectos de investigación desarrollados en una universidad pública del área de salud y en una universidad privada en el área de Educación, en los que se involucra a los AA, adscriptos de investigación y maestrandos que realizan una estancia temporal en equipos de investigación a partir de una formación sistemática que incluye temáticas pedagógicas y de investigación. Se trata de un espacio orientado a la indagación, problematización, reflexión y de iniciación en la investigación que se desarrolla desde hace 13 años. Está organizado bajo la modalidad de encuentros sistemáticos de lectura, análisis, discusión, trabajo en terreno y producción para facilitar la apropiación de contenidos y el acceso a la práctica investigativa en su formación inicial. En el contexto



COVID 19, se hizo necesario la revisión de algunas decisiones, como la virtualización de la formación.

Desde el punto de vista metodológico, es un estudio cualitativo, cuya intención es la comprensión de la experiencia de los AA, adscriptos y maestrandos. Se indaga a través de encuestas con preguntas abiertas y de narrativas de experiencias en las que se registraron datos sociodemográficos, la experiencia de formación en investigación, aprendizajes, beneficios y dificultades. El análisis de la información comenzó con la codificación y categorización, que, en este caso, avanzó con categorías construidas “a priori” al proceso de recopilación de la información y con categorías emergentes, a partir de la pesquisa y la comparación constante entre las mismas, hasta agotar la información.

Desde las expresiones de los participantes en formación, se observa el mejoramiento académico, el autoaprendizaje y la práctica investigativa en grupos de trabajos en los que internalizan determinadas estructuras institucionales. Asimismo, esta formación es reconocida porque permite transitar desde planteos espontáneos a otros sistematizados y orientados a la reflexión.

Se reconoce que las decisiones didácticas en esta formación promueven apoyo académico, ayuda entre grupos y contribuye a la calidad de la formación de los estudiantes.

Palabras claves: enseñanza, investigación cualitativa, estudiantes

Introducción

Un aspecto en la formación de ayudantes-alumnos, adscriptos o maestrandos es asumir la importancia de generar ambientes de aprendizajes, para que se aprenda reflexivamente en términos de investigación formativa (IF). Se entiende a ésta como un espacio orientado a la indagación, problematización, reflexión y, por ende, de iniciación en la investigación (Turpo-Gebera et al., 2020).

En la implementación de investigaciones formativas se destaca el desarrollo de competencias como el trabajo colaborativo y la capacidad de reflexión (Rubio et al., 2015). También Parra (2004 en Guerra Molina, 2017) expresa que la investigación formativa desarrolla en los estudiantes capacidades vinculadas al análisis, pensamiento crítico, comparación y descripción entre otras.

En el contexto de este enfoque (IF), se desarrolla una forma de enseñanza y de aprendizaje que implica el diseño de una capacitación/formación. Esta capacitación -en el marco de proyectos de investigación radicados en dos universidades: una universidad



pública del área de salud y en una universidad privada en el área de educación- se lleva adelante por docentes investigadores, dedicados a la docencia, a la formación de recursos humanos y está conformada por un equipo multidisciplinario que trabaja de manera colaborativa. Las decisiones asumidas desde la formación, permiten poner a disposición de los ayudantes-alumnos, adscriptos y maestrandos contenidos, prácticas, condiciones de producción y características de las comunidades académicas.

Desarrollo

En este contexto de formación, un posicionamiento importante refiere a la enseñanza y a la investigación. En cuanto a la enseñanza se la reconoce como actividad intencional de carácter reflexivo y como práctica social que - en este caso- genera condiciones para la apropiación de los modos y condiciones de la investigación. Es una acción sistemática y planificada que facilita a los estudiantes, a través de mediaciones, el acceso y el tránsito a un mundo diferente al del campo específico. Se favorece la construcción de una ruta de aprendizaje para los estudiantes.

En cuanto a la investigación es un proceso espiralado que se focaliza en la indagación, búsqueda y producción. En él concurren diversos factores que contextualizan el recorrido que efectúan los sujetos, a partir de la formación específica, sus intereses, sus valores y experiencia.

Enseñar a investigar, desde la investigación formativa, se convierte en una práctica que combina esfuerzo, tiempo, reflexión y creatividad. Es una tarea compleja, que supone una lógica de razonamiento, crítica y constructiva, que es más que información, se trata de rescatar al sujeto pensante (Zemelman, 1998). También se asume la posición de Achilli (2009) que considera que se “aprende” a investigar “investigando” porque el aprendizaje se va adquiriendo de un modo similar a los aprendizajes de oficios.

1. Decisiones didácticas

En la enseñanza de la investigación intervienen varias operaciones con la intención de desarrollar un pensamiento que les permita a los estudiantes pensar de un modo diferente los procesos de indagación. Uno de los aspectos importantes es el reconocimiento de la pertenencia a diferentes campos de conocimiento, de ámbitos académicos y de trayectorias personales como contexto de la formación. Esta cuestión es central debido a que las personas mediatizan y construyen la realidad sobre la base de las teorías de que disponen, creando interpretaciones significativas que orientarán sus acciones (Feldman, 2004).



Como la investigación es un trabajo sistemático que se aprende en la práctica, desde el punto de vista didáctico se asumieron algunas decisiones respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se consideraron:

- a) La condición de los sujetos en formación por la diversidad de roles (ayudantes-alumnos, adscriptos y maestrandos).
- b) Las formas de aprender a hacer investigación que remite a lecturas y acciones específicas orientadas a observar la problematización, el análisis y la producción como un hacer reflexivo que recupera al sujeto pensante.
- c) Las estrategias metodológicas conceptualizadas como el diseño de actividades para la puesta en práctica de procesos cognitivos que impliquen generar reflexión y construcción de conocimiento (Litwin, 2000).
- d) El objeto de estudio vinculado a estudios que abordan temáticas relativas a dos áreas como la pedagógica y la específica: área de las ciencias de la salud y el área de las ciencias sociales.
- e) El abordaje multidisciplinario que permite articular contenidos pedagógicos, específicos y de investigación.
- f) El seguimiento y devolución en forma individual y colectiva de las actividades.

Las actividades que se abordaron en los encuentros semanales-quincenales fueron las siguientes:

- a) En el caso de los Ayudantes- Alumnos: lectura y análisis de material teórico, búsqueda de literatura en base a criterios, análisis de los componentes de una investigación, comparación y justificación de las investigaciones, elaboración de instrumentos de recolección de información, implementación de encuestas, análisis de la información desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa, actividades de reflexión respecto a los modos de trabajo y presentaciones a congresos y/o jornadas.
- b) En el caso de los adscriptos y maestrandos: búsqueda de literatura en base a criterios, elaboración del estado del arte en función del proyecto de investigación, diseño de su proyecto de investigación en el marco de proyecto mayor, elaboración de producciones y presentaciones a congresos.

Desde el contexto COVID-19, se incorporaron nuevas decisiones de las originalmente planeadas, como la virtualización de la formación, que facilitó la continuación de discusiones teóricas, el análisis de la información, el proceso de producción y las presentaciones a congresos.



2. Decisiones metodológicas

Desde el punto de vista metodológico, es un estudio cualitativo, cuya intención es la comprensión de la experiencia de los AA, adscriptos y maestrandos en el marco de proyectos de investigación acreditados de dos universidades, una privada y otra pública en que se desarrollan actividades conjuntas entre dichos proyectos. El grupo conformado en la universidad privada, corresponde a una Facultad de Educación y trabaja en la temática de la formación docente profesional, la integración curricular y la didáctica. El de la universidad pública, en la Facultad de Ciencias Médicas desarrolla investigación vinculada a los procesos de enseñanza, evaluación y rendimiento en el área de salud.

Para indagar acerca de la experiencia de los estudiantes se diseñaron e implementaron encuestas con preguntas abiertas y de narrativas de experiencias en las que se registraron datos sociodemográficos, la experiencia de formación en investigación, aprendizajes, beneficios y dificultades. El análisis de la información comenzó con la codificación y categorización, que, en este caso, avanzó con categorías construidas “a priori” al proceso de recopilación de la información y con categorías emergentes, a partir de la pesquisa y la comparación constante entre las mismas, hasta agotar la información.

Según Vasilachis de Gialdino (2006) la triangulación aumenta la confianza del investigador en sus datos. Citando a Denzel menciona que se puede realizar por datos, investigadores, perspectivas teóricas y por diversos métodos y técnicas. En este trabajo la triangulación entre investigadores.

3. Resultados

Los estudiantes que participaron son 10 ayudantes-alumnos (AA) y 1 adscripta y 8 maestrandos de diferentes áreas de conocimiento que participan en las actividades académicas correspondientes a universidades una pública y otra privada. Los AA son cursantes de carreras de grado de medicina y la adscripta y los maestrandos son estudiantes de posgrado de una carrera de educación, con trayectorias en docencia en áreas específicas y gestión y con incipientes experiencias en investigación.

Respecto a la formación en investigación y aprendizajes se reconoce como “*un aprendizaje que articula la teoría y la práctica a través de diversas actividades*”, en este apartado los estudiantes de grado destacan como temáticas y actividades a: los pasos de la investigación, la adquisición de herramientas y habilidades vinculadas a la redacción, la búsqueda bibliográfica, la interpretación de resultados, la formulación de interrogantes, la



lectura crítica de publicaciones, entre otras; se plantea la importancia de un trabajo que vincule los aspectos teóricos con la práctica. Lo que difiere de un modelo tradicional de formación en investigación que propicia una separación entre teoría y práctica (Carrasco, Valdiviezo y Lorenzo, 2016). Bourdieu (1995) sostenía que una parte importante del oficio científico se adquiere con modos de adquisición prácticos. Según Puentes (2014 citado en Fonseca Gutiérrez, 2020) para lograr el oficio se necesita que la persona que se está formando participe de las operaciones de la mano de una persona con mayor experiencia y que en ese espacio se promueva conocimiento. Algunas expresiones de los AA: *“herramientas para llevar adelante un proyecto de investigación”, “para esta formación es importante aprender haciendo”, “herramientas para la búsqueda bibliográfica, redacción...” “Plantearnos interrogantes, objetivos...”, “Este proceso de forma teórica, con la bibliografía que lo respalda y práctico a través de la experiencia”, del hacer...” “... leer críticamente publicaciones científicas, identificar estrategias que podrían ser utilizadas a nivel de difusión y divulgación del conocimiento son buenas instancias donde uno puede poner en práctica el conocimiento teórico...”*

En cuanto a los maestrandos y a la adscripta, la experiencia de inserción a un equipo de investigación en el contexto de ser estudiantes de un posgrado se definió por la construcción de una etapa que se caracterizó como *“la transición de aprendizaje formal a la recuperación de la propia trayectoria como desafío y formación”*. Se planteó como transición en tanto requirió de los estudiantes el paso de un modo de hacer a otro, es decir de cursar seminarios de una carrera a incorporarse a un grupo de investigación consolidado, participando en las diferentes actividades desde una posición de desconocimiento, asombro y desafío. Arzola Franco (2019) plantea que la riqueza de la investigación no está solo en los resultados, sino en las respuestas que provocan. En este sentido, este espacio resultó de importancia para los estudiantes porque les permitió profundizar/afianzar conocimientos, adquirir confianza, desarrollar capacidad reflexiva, incluirse en intercambios constructivos, lograr crecimiento personal y profesional, y reconocer la dinámica en un proceso de investigación. Algunas expresiones: *“...no esperaba encontrarme con un grupo de personas que compartían los mismos intereses que los míos, (...) el propósito de ampliar los conocimientos en el campo de la investigación”, “La experiencia en este equipo de trabajo es muy valiosa, nunca había estado en un equipo de investigación por lo cual todo fue y es “nuevo” para mí” ...”Desde el primer momento que ingresé al equipo las profesoras depositaron confianza...”, “Este modo de participar me permitió ir construyendo muchos aprendizajes...”, “Es necesaria una formación que implica incorporar no sólo conocimientos sino también actitudes y conductas igualmente necesarias que los conocimientos académicos...”, “... instancias que permiten realizar intercambios constructivos entre*



docentes investigadores y los demás miembros del equipo...” y “...contribuye a la emergencia de sujetos activos, capaces de intervenir con protagonismo en el objetivo común del grupo”.

Respecto a los beneficios de la formación en los AA se refiere a *“Logros que contribuyen a la formación específica y profesional”*. Desde la RAE al referirse a logro lo explicita como: “Conseguir o alcanzar lo que se intenta o desea”, y también “gozar o disfrutar algo”, y que los AA reconocen al beneficio como algo valioso para su formación y que, como consecuencia incentiva el recorrido, también remiten a nuevas experiencias. Algunas expresiones de los AA: *“Esta formación en investigación es valiosa para el estudiante”, “para desarrollar habilidades específicas en investigación...”, “vivir estas nuevas experiencias, adquirir nuevas habilidades”, “...el contacto con el grupo humano -que no solo apoya y dirige, sino que incentiva a plantearse nuevos objetivos y metas...” y “...suma a la vida profesional”.*

La dificultad en el proceso de formación de los AA se reconoce como *“la tensión entre la formación en investigación y el cursado de la carrera”* no como oposición sino como presión ante una situación, que remite particularmente a los tiempos de la formación en investigación porque es teórico-práctica con los requerimientos de un cursado intenso como es la carrera de la medicina, en primer lugar. En segundo lugar, refieren a la incorporación de temas que resultan nuevos para los estudiantes y a las posibilidades de conexión. Algunas expresiones: *“...es el tiempo que implica la formación lleva bastante tiempo, que a veces es difícil manejar en ciertos momentos...”, “... se me complica organizar el tiempo...”, “trabajar temáticas que nunca había trabajado”, “problemas de conexión”, “... el proceso de interpretación de información...” y “... elaborar conclusiones”.*

Los beneficios planteados por los maestrandos y la adscripta se describen como *“la inserción como una instancia de formación”* el transitar por un equipo de investigación generó en los participantes ayudas desde lo pedagógico que los aproximó a modos de trabajar en la investigación que resultaron andamios para la construcción de los propios proyectos de investigación. Según Arzola Franco (2019) el componente pedagógico y el comunicativo están vinculado con la dialogicidad, ya que el aprendizaje y el crecimiento colectivo se dan a partir de la interacción entre seres humanos. La inclusión de los estudiantes en un equipo a la vez que posibilita la experiencia en investigación, también los transforma profesionalmente. Algunas expresiones: *“Hemos seguido avanzando sin detenernos en este proceso...”, “Tener la posibilidad de participar y colaborar con otros investigadores codo a codo en diversas actividades”, “Si tuviese que ponerle título a la*



experiencia vivida este año en el equipo sería: “Desafíos y Aprendizajes”, “...nos está permitiendo conocer la realidad profesional de cada uno y las necesidades que evidenciamos ...” “me resulta muy interesante y clave la posibilidad de formación ...” y “Agradeciendo en primer lugar darme la posibilidad de expresar “mi voz”, en un proceso de construcción de aprendizaje a partir de mi propia reflexión...”

En cuanto a las dificultades se vincula a *“las condiciones de inserción y los requerimientos”*. En este apartado el foco de preocupación se refiere a los aspectos a considerar para incluirse en el equipo de investigación, cuestiones que a priori eran desconocidas. La mayor preocupación que emerge refiere a la posibilidad de cumplimentar con la tarea propuesta. Algunas expresiones de los maestrandos y adscriptos: *“Cumplía con los requisitos que solicitaban para formar parte, pero me llevó algunas semanas decidir, primeramente, si quería ingresar debido a que no tenía conocimiento de lo que implicaría mi inserción como adscripta en investigación”, “... reñía conflictivamente con los días laborales”, “el tiempo real que iba a llevar la tarea de la inserción en investigación no estaba cuantificado, y nadie podía decirnos exactamente cuánto demandaría” y “... desconocía exactamente qué modo de trabajo implicaría tanto la inserción como investigador -en general-, cuanto el modo de conformar un equipo de investigación cualitativa - en particular-”*.

Reflexiones finales

La enseñanza de procesos formativos y la experiencia de estudiantes de grado y de posgrado da cuenta de la importancia de continuar con estos espacios, en tanto se reconocen beneficios en términos de logros.

La propuesta formativa desde los proyectos de investigación acreditados, genera recorridos orientados a una autorregulación del aprendizaje y a un diálogo genuino con otros, una combinación que contribuye a la formación de un estudiante de educación superior y que se distingue del espacio de aprendizaje propuesto en la formación de las carreras.

La experiencia que se hace en la práctica de la investigación es un eje identificado como esencial por los estudiantes, indagados en este trabajo, independiente de las posiciones de los sujetos (AA, maestrandos y adscriptos). Igualmente recuperan el crecimiento personal y profesional que deviene de la participación activa y continua de estos ámbitos. Sin embargo, los requerimientos que implica para los estudiantes la participación



en estos proyectos también es un aspecto a reflexionar, en tanto se efectúa de manera conjunta con la actividad laboral o formativa.

Referencias bibliográficas

- Achilli, E. (2009). Módulo: Taller de investigación. *Para Maestría en Didáctica de la Enseñanza Media*. IPES. Uruguay.
- Arzola Franco, D. M. (coord.) (2019). *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias*. Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC.avid Manuel Arzola Franco. Consultado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=736410>
- Bourdieu, P., Wacquant, L. J., & Dion, L. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva* (No. 306 B6).
- Carrasco, S., Baldivieso, S., & Di Lorenzo, L. (2016). Formación en investigación educativa en la sociedad digital. Una experiencia innovadora de enseñanza en el nivel superior en el contexto latinoamericano. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (48). Recuperado a partir <https://revistas.um.es/red/article/view/253481>
- de Gialdino, I. V. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa.
- Feldman, D. (2004). El pensamiento del profesor. *Posgrado en Constructivismo y Educación*. Buenos Aires, FLACSO Argentina y UAM.
- Fonseca Gutiérrez, Juan. (2020). La formación de investigadores: oficio y conocimiento pertinente ante los avances de la ciencia y la tecnología. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e019. Epub 18 de noviembre de 2020. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.621>
- Guerra Molina, R. A. (2017). ¿Formación para la investigación o investigación formativa? La investigación y la formación como pilar común de desarrollo. *Revista Boletín Redipe*, 6(1), 84–89. Recuperado a partir de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/180>
- Hurtado, M. J. R., Baños, R. V., & Silvente, V. B. (2015). La Investigación Formativa Como Metodología de Aprendizaje en la Mejora de Competencias Transversales. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 196(July 2014), 177–182. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.037>
- Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós, 1997.
- Turpo-Gebera, O., Quispe, PM, Paz, LC, & Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesor de una Facultad de



Red Universitaria
Interinstitucional para el
Desarrollo del Campo Didáctico
en la Educación Superior



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS



FACULTAD DE
EDUCACIÓN

Educación. *Educación e Investigación*, 46, 1-19. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>

Zemelman. H. (1998). *Conversaciones didácticas. El conocimiento como desafío posible.*
Argentina: Editorial de la Universidad Nacional de Comahue.