
La cuestión indígena y el marxismo: contribuciones de Álvaro García Linera

Mesa 50 - Estado, sujetos y política en el capitalismo neoliberal: lecturas bajo coyuntura de las teorías críticas contemporáneas

Aline Recalcatti de Andrade¹

Resumen

El debate sobre el sujeto/a indígena como sujeto/a histórico emancipador es fundamental en el campo marxista latinoamericano. Una mirada crítica que busca interpretar la realidad concreta de Latinoamérica, sus contradicciones y posibilidades de emancipación, no puede dejar de analizar y pensar la lucha indígena. En el pensamiento teórico y práctico socialista hubo corrientes que negaron ese sujeto/a como revolucionario/a, basándose en una línea etapista - por lo tanto, no-dialéctica - de las fuerzas productivas y de una concepción economicista del proletariado. Pero, siguiendo la vertiente del materialismo histórico que busca aplicar sus categorías y análisis en las particularidades propias de cada formación socioeconómica, hay contribuciones fundamentales para la comprensión del cambio social en el continente. El teórico actual marxista Álvaro García Linera es un ejemplo de intelectual latinoamericano que puede aportar con eso. Una de las hipótesis de este trabajo es que esa interpretación está presente desde Marx y García Linera es uno de los autores que adopta tal argumento. Así, la presente investigación busca algunas contribuciones del autor boliviano para la aproximación teórica de la cuestión indígena y del marxismo, partiendo de su propia interpretación de los textos marxianos. A partir de eso, por el estudio y revisión del material bibliográfico de los principales textos de García Linera, se busca traer las contribuciones del autor para el debate a través de la relación entre algunas categorías, seleccionadas aquí como centrales: plurinacionalidad, sujeto histórico y multilinealidad de los tiempos históricos. Esas categorías se articulan en el conjunto de la obra de García Linera que permite una lectura crítica de la aproximación pretendida.

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales en la Universidad Federal de Santa Catarina (Brasil). Estudiante de sociología de la Universidad de Buenos Aires. Contacto: alinerecalcatt@hotmail.com

Palabras claves: marxismo; cuestión indígena; García Linera

1. Introducción

El presente trabajo es parte de una línea de investigación que busca analizar la relación entre marxismo y Latinoamérica. Por consiguiente, uno de los principales debates relacionados a la relación involucra la cuestión indígena. A partir de investigaciones estudiando el tema se observa la importancia teórica de la contribución de Álvaro García Linera, que hace análisis de la sociedad boliviana y de su dimensión indígena, en relación con la clase y luchas de clases (Duek, 2018).

Además, una de las intenciones de esa ponencia es debatir contra las acusaciones, hasta de una parte del pensamiento de la izquierda contemporánea, sobre el marxismo, por ejemplo, como una corriente de pensamiento inerte, no creativo y hasta eurocéntrico, justamente lo que no se puede clasificar García Linera (Reyna y Torres, 2017). Ese tipo de acusación invalida el marxismo como una de las formas de análisis de interpretación de las sociedades de los márgenes, como la latinoamericana. Como entonces García Linera es un ejemplo de autor marxista que utiliza el clave del materialismo dialéctico de Marx de una manera que busca entender realidades concretas y sus especificaciones fue optado por usar sus contribuciones teóricas para apuntar también la importancia de un marxismo no colonial y no eurocéntrico. Para eso, fue necesario buscar un elemento clave en la producción del boliviano y de las sociedades latinoamericanas: la cuestión indígena. Esa es una cuestión ya utilizada desde Mariátegui pues son iguales planteos que “se inscriben en una búsqueda por ampliarla finitud del marxismo a partir del punto de vista latinoamericano” (Parodi, 2019, p. 16). De esa manera se establece la tesis de Stefanoni (2009) que dice que García Linera buscar articular “dos razones revolucionarias”: el marxismo y el indigenismo.

García Linera es un intelectual que busca entender el marxismo latinoamericano, al mismo tiempo que su trabajo ya puede ser considerado con grandes aportes al propio marxismo (Reyna e Torres, 2017). Sin embargo, además del teórico su contribución se relaciona y se desarrolla con su histórico de militancia y su rol político, cuando fue vicepresidente de

Bolivia de 2006 a 2019. Contra lo que él llama de “marxismo de cátedra”, Linera no piensa en una inevitabilidad y pasividad histórica, en la cual la dominación es continua y sin posibilidades reales de cambio (García Linera, 2015). De tal modo, no es posible entender su pensamiento teórico fuera de su actuación práctica, lo que Duek (2018) denomina de dupla condición.

La hipótesis presente es que el pensamiento del autor boliviano, pese a que sea ecléctico y que tenga diversas influencias - desde Bordieu a posmarxistas como Toni Negri -, se centra y se constituye en su basis a partir de Marx, usando también de las principales fuentes de otros marxistas, desde Lenin, como Gramsci y Poulantzas. Complemente a eso, él trata de la cuestión indígena como foco esencial de sus estudios. Por ello, analizar el pensamiento de García Linera es importante para entender la cuestión indígena desde una concepción analítica marxista. Para Stefanoni (2008) él busca una línea conductora sobre el tema indígena a partir del marxismo, creyendo que el marxismo tiene la capacidad de entender de esa dimensión.

Así, para comprender las contribuciones del autor es necesario alumbrar una serie de conceptos que ayudan la aproximación entre la cuestión indígena y el marxismo en Latinoamérica. Optamos por profundizar principalmente en las siguientes: sujeto histórico, plurinacionalidad y multilinealidad de los tiempos históricos. No obstante, no se agota de ninguna manera el pensamiento de García Linera que ya es muy amplio, abordando desde temas como democracia socialista (2013) hasta la historia de la clase trabajadora de Bolivia (2009). La opción de seleccionar determinados conceptos se atenta a una introducción al pensamiento del marxista boliviano.

Alumbrar las principales interpretaciones de García Linera a tales conceptos teóricos es señalar la relación del autor con el pensamiento del propio Marx. El intelectual boliviano es uno de los marxistas que investiga directamente con textos marxianos desde que empezó sus estudios. Adicionalmente, él actúa en Latinoamérica como como divulgador de los textos

de Marx más tardíos², aquellos en los cuales García Linera interpreta que existe una multilinealidad de los tiempos históricos y una posibilidad de relacionar el sujeto histórico con la propia cuestión indígena, lo que permite una aproximación entre Marx y Latinoamérica. El autor trabaja dentro del concepto de revolución en Marx en la constitución política del sujeto como algo construido históricamente, o sea, en la época Marx consideraba como sujeto emancipador el proletariado que se estaba desarrollando. Sin embargo, con los cambios históricos eso no se trata exclusivamente de asalariados operarios, pero García Linera afirma que también se puede destacar resistencias camponesas, lumpenproletariado, comunidades indígenas y otras que no estén subordinadas de forma más directa al valor de cambio (2009).

Todo eso señala una lectura de Marx desde las márgenes³. A partir de eso se incluye el debate sobre la plurinacionalidad que permite pensar dentro de la esfera del estado y de la lucha por la hegemonía, pues se relaciona con la idea de matrices civilizatorias dentro de la sociedad boliviana - se trata de una importante contribución e influencia del marxista boliviano René Zavaleta - en lo cual a partir de todo ese debate y análisis se puede abordar la posibilidad de cambio y camino hacia la emancipación.

2. Multilinealidad de lostiempos históricos

La relación de los estudios de García Linera sobre textos marxianos tardíos viene desde 1989, como en su introducción a los Cuadernos Kovalevsky (García Linera, p.19, 2008). En tal texto, él señala que Marx estaba de acuerdo con la posibilidad de continuación de comunidades por caminos propios, pero analizando a través de las relaciones objetivas que llevaron a la división de las comunidades y, además, existe un rechazo a la idea de aplicar la

² No se adopta aquí una interpretación de división del pensamiento del joven Marx y del viejo Marx, pero sí de una totalidad única que se desarrolla a partir del contacto desde estudios y descubrimiento de diferentes autores (como por ejemplo la aproximación de Marx con la antropología a partir de Lewis Morgan), pero también del contacto con las luchas de los trabajadores y de los diversos pueblos por emancipación (Musto, 2019).

³ Concepto usado por Anderson (2019) pero se puede también utilizar la idea de periferia del capitalismo o Sur Global.

categoría de feudalismo como en el caso de la India⁴, por ejemplo (2008, p.31). Por ellos, algo importante a destacar es que García Linera es uno de los autores marxistas que más estudia los escritos finales de la vida de Marx, llamados de escritos tardíos⁵. Eso se puede observar desde su introducción de 1989, pasando por el libro “Forma Valor y Forma Comunidad” de 1995, hasta su recién actuación de buscar textos inéditos de Marx, traducirlos y publicarlos desde Bolivia, como los escritos de la “Comunidad Ancestral” (2015) y “Colonialismo - Cuaderno de Londres n. XIV - 1851”.

Son escritos de extrema importancia para un análisis de los países o sociedades marginales (Anderson, 2019). En tales textos se observa la opinión de Marx, adoptada por Linera, que no era posible aplicar esquemas interpretativos, que Marx estudió por décadas sobre el capitalismo europeo, válidos para Europa Occidental en otras sociedades que tenían un desarrollo social e histórico propio. Como crítica el propio Marx en 1877 la tentativa de “metamorfosar totalmente mi esquema histórico de la génesis del capitalismo en Europa occidental en una teoría histórico-filosófica del curso general fatalmente impuesto a todos los pueblos, independientemente de las circunstancias históricas en cuales ellos se encuentren” (Marx y Engels, 2013, p. 68).

A multilinealidad, de acuerdo con García Linera, expresa “semejante a la de un espacio continuo y orientado, donde el devenir de los pueblos iniciado en un punto común, la comunidad primordial, ha avanzado por múltiples y distintos caminos hasta un momento en que el curso de uno de ellos, el desarrollo capitalista, comienza a subordinar al resto de cursos históricos a sus fines, disgregándolos, sometiéndolos e imponiéndoles su propio devenir” (2015, p. 107).

Por consiguiente, el pensamiento teórico de García Linera puede ser clasificado como lo que Cortés (2015) llama de encuentro creativo con la realidad, visto en otros autores marxistas,

⁴ Ver en Anderson (2019) el análisis de diversos escritos de Marx que abordan otros países, en la época la mayoría colonizados, y el desarrollo de su pensamiento a través de los años.

⁵ Para un mejor análisis, además de los Cuadernos Kovalevsky es demasiado importante los escritos de Marx sobre la antropología de Lewis Morgan, y de su correspondencia con Vera Zasúlich (Musto, 2018; Anderson, 2019).

donde parte del marxismo no una forma mecánica o de universalización abstracta, pero que entiende las determinaciones específicas de cada contexto social, como lo hicieron Frantz Fanon y Mariátegui. Por tanto, según las ideas de Reyna y Torres (2017), García Linera es un marxista que no adopta la filosofía de la historia como algo lineal y mecánicamente continuo. Eso es importante para entender como García Linera teoriza sobre los sujetos históricos, no partiendo de ciertas vertientes que él crítica como enyesadas alrededor de un operario industrial (García Linera, 2008). De hecho, el sujeto histórico deviene del propio desarrollo histórico de cada sociedad, que por ejemplo en el caso boliviano, es fundamental el rol de los pueblos originarios. Así como diferentemente de lecturas economicistas de Marx, García Linera interpreta que para Marx “las fuerzas productivas son una relación social, una relación social de producción que se diferencia del resto porque es objetivada en instrumentos e disposiciones cosificadas de la materia” (2010, p. 43)

Otra base teórica que complementa la análisis de García Linera (Parodi, 2019) es la retomada de Zavaleta (2009) de la categoría de *forma social abigarrada* en lo cual explica una formación socioeconómica de diferentes modo de producción subsumidos⁶ a no más que una lógica de totalidad, la del capitalismo, que hasta en la actualidad, con la homogeneización de la forma valor en la sociedad capitalista existe, compuesta por una totalidad de articulación mundial no asimétrica, entre países y regiones. Así, dentro de una misma sociedad existen diferentes estructuras sociales, que además de la diversidad cultural, hay diferentes mecanismos de autoridades y de formas de cambio que no se reducen a la ley del valor.

García Linera utiliza de esa hipótesis teórica llamando el mismo concepto de diferentes *matrices civilizatorias*⁷. Eso aporta al expresar como de hecho la situación en Latinoamérica,

⁶ Dentro del marxismo existe una diferenciación entre subsunción real y subsunción formal, en la cual la primera el capitalismo se implanta de manera exclusiva y en la segunda todavía hay diferentes configuraciones, significando que la ley del valor es dominante pero no exclusiva. Ese es el caso defendido por García Linera y Zavaleta, sin embargo, no podemos profundizar en tal cuestión por ser un debate demasiado amplio dentro de la corriente.

⁷ García Linera afirma que existen cuatro grandes regímenes civilizatorios en Bolivia: i) la civilización moderna mercantil-industrial, basada en la racionalidad acumulativa, pasando por procesos de individualización y se alejando del comunitario tradicional; ii) economía y cultura “organizados alrededor de la actividad mercantil

principalmente en países andinos o con fuerte composición de diversas etnias, no corresponde a un desarrollo capitalista lineal, como ha intentado en la historia hacer las burguesías locales (García Linera, 2010), sobre una narrativa teleológica de la historia, pero sí que depende de cada composición estructural, basándose en Marx que era contra esquematismos avanzando “en la comprensión de que la historia social había continuado a partir de un punto común inicial, la comunidad primordial, por múltiples vías de desarrollo, distintas de un pueblo a otro o de un continente a otro” (García Linera, 2015, p. 35). Se trata de una “concepción marxista de la diversidad del desarrollo histórico de los pueblos del mundo” (2015, p. 23). Reconocer el pensamiento creativo de Marx es fundamental para entender los distintos procesos de desarrollo de los países latinoamericanos.

3. El sujeto indígena

La relación de García Linera con el movimiento indígena inició con sus primeros estudios, juntamente con su participación en la lucha de los años 80, empezando entonces a interesarse por política en lo cual buscaba entender lo que tenía Marx escrito sobre el tema étnico⁸ (Stefanoni, 2010, p.14). En las palabras del boliviano era necesario “encontrar un hilo conductor sobre la temática indígena a partir del marxismo” (como se citó en Stefanoni, 2010, p. 14). A partir de los textos marxianos citados en la última sección, García Linera afirma la importancia de comprender las fuerzas comunitarias, siendo que él “señaló la existencia de otras posibles formas de producción” (p.39, 2015).

De este modo, sobre tales presupuestos, al analizar la cuestión indígena en Bolivia, pero que se puede ser extendido a toda Latinoamericana en el ámbito teórico, ocurre un proceso de “disociar la comunidad cultural de la soberanía territorial” lo que “crea la base estructural de procesos de exclusión, discriminación y exploración social que caracterizan los

sencilla de tipo doméstico, artesanal o campesino”, que poseen una racionalidad sindical o corporativa; iii) la civilización comunal con “procedimiento tecnológicos fundados en la fuerza de la masa, en la gestión de la tierra familiar o comunal [...] en la cual la individualidad es un producto de la colectividad y de su historia pasada” (2010, p. 190); iv) civilización amazónica, con carácter itinerante de la actividad productiva y con la ausencia del Estado.

⁸ La idea de nación y de lucha anticolonial está de hecho presente en los textos marxianos, a pesar de él no haber escrito mucho sobre la cuestión indígena además de lo que ya citamos con su contacto con Lewis Morgan donde la antropología se estaba desarrollando como ciencia (Anderson, 2019).

regímenes de ocupación” (García Linera, 2010, p. 174). Por tal que la cuestión indígena está intrínsecamente conectada con la construcción del Estado-nación, siendo que este se articula a través de la ideología de nación, que tiene una carga de imposición violenta de lineamiento al desarrollo de los países occidentales.

García Linera también señala que “apagada la memoria de la acción social que originó esa etnificación de las diferencias sociales y de la división de clases, la jerarquización racial o étnica del mundo tiene una fuerza estructurante, porque ayuda a delimitar simbólicamente las diferencias sociales, aumentando con su fuerza, la fuerza de diferenciación social” (2010, p. 177). En la perspectiva del boliviano es la comunidad indígena como forma social que constituye las lógicas organizativas de un conjunto de prácticas comunitarias. Él sintetiza que mismo se vinculando con el intercambio mercantil, esas estructuras no capitalistas se caracterizan por “esquemas sociales de articulación de las condiciones de producción, consumo y reproducción social” sobre una “naturaleza social diferenciada de las específicamente capitalistas”, pues el sentido de la producción es marcado por la satisfacción y “no exclusivamente por la ganancia y la acumulación primitiva” (2013, p. 28). Lo que define el indígena en su potencialidad es la vigencia de la comunidad y de sus rasgos, capaces de engendrar un movimiento social⁹, desarrollándose el sujeto indígena con fuerza social de acción política. La comunidad es una forma de socialización tanto entre personas como entre sociedad y naturaleza, como una forma diferente de reproducción social, lo que significa una racionalidad contradictoria a la del valor mercantil y capitalista, pero que sigue oprimida formalmente por un proceso histórico colonizador y del proceso de subsunción formal.

Así, al reconocer la existencia de un socialismo práctico en las formas de vida indígena entonces “las comunidades representan un factor natural de socialización de las tierras”, por ejemplo, haciendo con que la lucha por la revolución socialista, en principalmente el caso de los países andinos, pueda ser dirigida no solamente por el proletariado, pero conjuntamente apoyada en “tradiciones más antiguas y sólidas existentes en la comunidad” (García Linera, 2008, p. 37).

⁹ Es ejemplo también de eso las luchas en Latinoamérica de comunidades indígenas, muchas veces no tan grandes como la boliviana, que tienen fuertes enfrentamientos en su defensa a la naturaleza, se ponen como una de las líneas de frente contra la destrucción capitalista y neoliberal.

4. Plurinacionalidad

Como hemos visto, García Linera trae la idea de Zavaleta (2009) de heterogeneidad de estructuras sociales, presente en caso boliviano, de *forma social abigarrada* componiendo el concepto de *matrices civilizatorias*, significando que existen diferentes modos de producción dentro de la totalidad social del capitalismo, que intenta desarticular tales formas para ser hegemónico en todos los sentidos, y eso se incluye en la relación-Estado. Es de esa síntesis que Zavaleta agrega el concepto de *Estado aparente*, utilizada por García Linera¹⁰, pues este solo funciona sobre una de las formas sociales existentes, en el caso el capitalismo, excluyendo y buscando la destrucción de los otros como nacionalidades o etnias que no se encajan en el ideal colonizador.

Así, hay una influencia externa pues “los Estados de origen colonial e imperialista y sus clases dominantes rehacen y conservan relaciones coloniales con las minorías y las etnias colonizadas se encuentran en el interior de sus fronteras políticas (García Linera, 2008, p. 438). Es posible entender que “las designaciones étnicas pueden también ser entendidas como artefactos culturales y políticos del complejo sistema de división de clases” (2010, p. 174), pues son esos sujetos más explotados y alienados a favor de la generación del plusvalor.

En tal contexto que entra el debate sobre la plurinacionalidad¹¹, puesto que a partir de ella se puede dejar funcionar solamente la “comunidad ilusoria” o el Estado aparente colonial, en lo cual hay una posibilidad del Estado integrar todas las nacionalidades, y las diversas estructuras socioeconómicas presentes. A partir de eso se puede abrir el espacio institucional a sujetos excluidos de la sociedad (García Linera, 2010).

¹⁰ Para una breve profundización de lo que significa el concepto de Estado aparente para Linera ver su conferencia de 2012.

¹¹ No se trabaja en esa investigación el concepto de plurinacionalidad del modo que fue utilizado en casos de países como Bélgica, Suiza, Canadá, etc., donde ocurrió un tipo de arreglo institucional multicultural. Se usa el concepto a partir de un análisis de la relación concreta en Latinoamérica que se desarrolló en la práctica de Bolivia, que va más allá de los institucional y afecta la propia estructura social cuando desarticula prácticas de exclusión y de exploración.

No obstante, y lo esencial de la cuestión debatida, es que la plurinacionalidad en el caso latinoamericano puede ir más allá de incorporar otras naciones a la institucionalidad estatal y crear leyes de inclusión étnica, pero esa forma de Estado detiene el potencial de incluir prácticas existentes de los pueblos y nacionalidades indígenas dentro de la totalidad social. Eso quiere decir absorber formas organizativas comunitarias dentro de la lógica del Estado (García Linera, 2010). Claro que eso no es un proceso mecánico, pero que se trata de un potencial, que dependerá de la fuerza de las luchas sociales indígenas, y lo que él aporta de Zavaleta sobre lo nacional-popular para que sea una de las diferentes vías a la emancipación. La plurinacionalidad significó un punto de partida, pero que, por lo tanto, depende de otros factores relacionados, como por ejemplo la modificación de formas de propiedad y gestión económicas y sociales, y de nuevos esquemas morales y lógicos capaces de disputar el sentido común de la sociedad, disputando con eso la propia hegemonía capitalista (García Linera, 2015).

En el caso boliviano es demasiada la importancia de la adopción del Estado Plurinacional haber sido hecha a través del movimiento indígena, como su demanda de proyecto político. La plurinacionalidad representa una materialización de esas luchas de las resistencias contra las políticas neoliberales, contra el cercenamiento del neoliberalismo sobre comunidades tradicionales, en conjunto contra el colonialismo interno históricamente generado por el Estado nación. Es un ejemplo de caso en que el sujeto indígena actuó como fuerza social transformadora al defender sus relaciones sociales comunitarias.

5. Reflexiones finales

Es notable que García Linera se ha vuelto en un autor muy investigado en los últimos años, no solo por su participación en la política como por su gran carga intelectual, lo que Parodi (2019) llama de novedad lineriana, pues su producción está directamente articulada con la coyuntura¹². Como referencian Reyna y Torres (2017), García Linera ya posee una significativa producción teórica en vida, lo que merece un análisis de su pensamiento, además de un campo de estudios en construcción (Parodi, 2019). Buscamos traer como breve contribución en esa ponencia para pensar la relación del boliviano con Marx,

¹² “Su escritura, cuya única coherencia es la fidelidad para con su coyuntura, revitaliza la más ferviente discusión política y convoca al sujeto a seguir pensando y haciendo política, lo que, en su caso, es un proceso que se da en simultáneo” (Parodi, 2019, p. 19).

principalmente de sus escritos tardíos, para investigar Latinoamérica desde esa perspectiva todavía demasiado válida. Además dejamos como indagación si el trabajo de Linera puede ser insertado dentro de una corriente de pensamiento de marxismo anticolonial, por investigar profundamente la cuestión indígena, contra las formas de colonialismo e imperialismo presentes hoy¹³.

Por lo tanto, pensar la cuestión indígena con el marxismo es pensar en la descolonización de muchas corrientes de pensamiento que provienen del propio Marx. Señalamos, desde el pensamiento de García Linera, que en Marx se puede encontrar interpretaciones contra la idea de linealidad histórica, mecanicistas, y hasta contra economicistas al pensar en diferentes sujetos actuantes históricos. Por ello cuando García Linera adopta ese abordaje al mismo tiempo que piensa y teoriza la situación concreta del sujeto indígena en su país, él es un autor que puede ser considerado dentro del campo que busca del pensamiento marxista general nuevos aportes y síntesis. En dicho caso indicamos que el intelectual marxista relaciona el sujeto indígena con el Estado-nación y la plurinacionalidad, además de diversidades civilizatorias; cambiando dicotomías como burgueses y proletarios como únicos referentes y aceptando la potencialidad e importancia de espacio no oprimidos de todo modo a la lógica del capital.

El pensamiento de García Linera aporta al pensar en potencias, límites y contradicciones para fortalecer lo popular, lo comunitario, lo comunista. También dejamos como indagación para futuras investigaciones a partir de breves conclusiones adoptadas aquí es cuál fue el cambio reciente en el escenario boliviano, del golpe de 2019 a la vuelta del MAS en 2020, de cómo eso cambió o puede cambiar los avances construidos por el movimiento y lucha indígena, como el ejemplo utilizado del Estado plurinacional.

¹³ El concepto de anticolonial se adapta al desarrollo histórico, donde en el siglo XX se refería, sobre todo, a las luchas por liberación de las antiguas colonias, pero que actualmente se relaciona con el eurocentrismo y el imperialismo (ejemplo de eso es el golpe de Estado contra Bolivia en 2019), o como citamos un colonialismo dentro del propio Estado. De tal modo abordar el debate sobre el sujeto indígena es señalar la cuestión anticolonial, pues todavía no hubo una emancipación completa de ese sujeto en Latinoamérica, siendo uno de los y las más activos contra el capitalismo y sus consecuencias ecológicas desastrosas. Señalamos que adelante de todo eso una las claves de una política colonial es justamente la destrucción de la comunidad para acabar con otros modos de vida para aumentar el espacio de actuación del mercado.

6. Bibliografía

Anderson, K. (2019). *Marx nas margens*. São Paulo: Boitempo.

Cortés, M (2015). *Un nuevo marxismo para América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Duek, M. C. (2018). Interpretar para transformar: un recorrido por el análisis materialista de Álvaro García Linera. *Marx e o Marxismo*. 6(11), 302-325.

García Linera, A. (2009). *La potencia plebeya Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia* Bogotá: Siglo del Hombre y Clacso. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/linera.pdf>

García Linera, A. (2010). *A potência plebeia: ação coletiva e identidades indígenas, operárias e populares na Bolívia*. São Paulo: Boitempo.

García Linera, A. (2012). Del Estado aparente al Estado integral. En Universidad Nacional de Córdoba. Conferencia llevada a cabo en *Universidad-Sociedad-Estado “A 400 años de la Universidad en la región”*. Grupo Montevideo, Córdoba

García Linera, A. (2015). *Estado, democracia y socialismo: una lectura a partir de Poulantzas*. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional. Recuperado de: https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/estado_democracia_y_socialismo-1-2.pdf

García Linera, A. (2015). Introducción. En *Karl Marx: Escritos sobre la Comunidad Ancestral* (pp. 103–120). La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional.

Marx, K. y Engels, F. (2013). *Lutas de classes na Rússia*. São Paulo: Boitempo.

Musto, M. (2018). *O velho Marx: uma biografia de seus últimos anos (1881-1883)*. São Paulo: Boitempo.

Parodi, R. (2019). La irrupción del nombre “García Linera”: un campo de estudios en constitución. *Religación*, 4(11), 9-22.

Stefanoni, P. (2008). Álvaro García Linera: pensando Bolivia entre dos siglos. En P. Stefanoni (Ed), *La potencia plebeya Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia* (pp, 9-26). Bogotá: Siglo del Hombre y Clacso. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/linera.pdf>

Ortega Reyna, J., y Torres, T. (2017). El rechazo de lo inerte: Álvaro García Linera y sus primeras lecturas de Marx. *Revista Kavilando*, 9(2), 457-470. Recuperado a partir de <https://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/234>

Zavaleta, R (2009). *La autodeterminación de las masas*. Bogotá: SiglodelHombre.